

MUSTAFAKEMALPAŞA BELEDİYESİ
ENCÜMEN KARARI

KARAR NO : 349 BİRİM : İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	KARAR TARİHİ : 09/07/2024 KARAR ÖZETİ : 18. Madde Uygulaması
KARAR KONUSU : 18. Madde Uygulaması	
ENCÜMEN BAŞKANI : ŞÜKRÜ ERDEM ENCÜMEN ÜYESİ : YUSUF DURMUŞ ENCÜMEN ÜYESİ: FEHMİ AKYILDIZ ENCÜMEN ÜYESİ: BURAK TURHAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRÜ : KADİR GÖKÇE MALİ HİZMETLER MÜDÜRÜ : SEMA PAMUK YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : NERİMAN URUL	ÜYE: ÜYE: ÜYE:

Kararın Özü

İlçenin Kavaklı Mahallesinde 896,900,901,902,903,904,905,907,909,910,911,913,914,915,916,917,918,919,920,933,934,2029,2032,2074, 2402,2403,2404,2405,2435,2558,2559,2751,2752,2753,2758,2760,2761,2762,2763,2764,2767,2790,2791,2792,2793,2873,2875,2876,2877,3098,3100,3147,3148,3356,3370,3372,190 ada 1 ve 2 parseller ile 206 ada 1 nolu parselleri kapsayan alanda 3194 sayılı imar kanununun 18. madde uygulamasına yapılan itirazların değerlendirilmesi

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Kavaklı Mahallesinde 18. madde Uygulaması yapılması hakkındaki 05.07.2024 tarih ve 72376 sayılı dilekçesi ve eklerinin Başkanlık Makamınca 09.07.2024 günü encümene havale edilmesi üzerine yapılan müzakere sonunda;

05.03.2024 tarih ve 112 sayılı Encümen Kararı ile uygulanmasına karar verilen İlçenin Kavaklı Mahallesinde

896,900,901,902,903,904,905,907,909,910,911,913,914,915,916,917,918,919,920,933,934,2029,2032,2074,2402,2403,2404,2405,2435,2558,2559,2751,2752,2753,2758,2760,2761,2762,2763,2764,2767,2790,2791,2792,2793,2873,2875,2876,2877,3098,3100,3147,3148,3356,3370,3372,190 ada 1 ve 2 parseller ile 206 ada 1 nolu parselleri kapsayan alanda 3194 sayılı imar kanununun 18. madde uygulamasına esas parselasyon planları ve dağıtım cetvellerinin bir ay süre ile askıya çıkarılmış olup, 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine istinaden yapılan uygulamaya dilekçe ile itirazlar yapılmış olup yapılan itirazlara ait sunulan teknik rapor hakkında Belediyemiz encümenince karar alınması arz ve talep edilmektedir.

1) Hasan ATİK'in 20.05.2024 Tarih 10017 Kayıt sayılı dilekçesi

1 nolu dilekçe ile Kavaklı Mahallesi 2790 nolu parsel maliki olarak uygulama sonucu parselde 11 m2 baka bir hissedar bulunduğu ve bu hissenin kaldırılması talep edilmektedir.

1 nolu dilekçe sahiplerinin talebi incelendiğinde kendilerine ait evin sınırlarını düzeltmek amacıyla dışardan başka bir malik 11 m2 hissedar olarak getirildiği görülmüştür. Parsel maliki ve yapı sahibi olarak başka hissedar istemediği belirtildiğinden diğer hissedarın 11 m2 payı azaltılarak düzeltme yapılmasında sakınca bulunmamaktadır.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; Kavaklı Mahallesi 2790 nolu parsel malikinin talebi uygun bulunmuştur.

- 2) Fikret AKBAL'in 22.05.2024 Tarih 10664 Kayıt sayılı dilekçesi
- 3) Nagehan ERÇEL'in 22.05.2024 Tarih 10673 Kayıt sayılı dilekçesi
- 4) Ahmet SÜLÜN'ün 22.05.2024 Tarih 10670 Kayıt sayılı dilekçesi
- 5) Ayşe SÜLÜN'ün 22.05.2024 Tarih 10686 Kayıt sayılı dilekçesi
- 6) Mehmet SÜLÜN'ün 22.05.2024 Tarih 10688 Kayıt sayılı dilekçesi
- 7) Nadir MAKAK'ın 22.05.2024 Tarih 10691 Kayıt sayılı dilekçesi
- 8) Necmiye SEVİM'in 22.05.2024 Tarih 10668 Kayıt sayılı dilekçesi
- 9) Hanife ÜNLÜ'nün 22.05.2024 Tarih 10676 Kayıt sayılı dilekçesi



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

- 10) Aliye YAĞCI'nın 22.05.2024 Tarih 10682 Kayıt sayılı dilekçesi
- 11) Semiha SÜLÜN'ün 22.05.2024 Tarih 10674 Kayıt sayılı dilekçesi
- 12) Ayşe SÜLÜN'ün 22.05.2024 Tarih 10667 Kayıt sayılı dilekçesi
- 13) Adem DERELİ'nin 22.05.2024 Tarih 10709 Kayıt sayılı dilekçesi
- 14) Semra YOLCU'nun 23.05.2024 Tarih 10830 Kayıt sayılı dilekçesi
- 15) Aziz SÜLÜN'ün 23.05.2024 Tarih 10783 Kayıt sayılı dilekçesi

2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15 nolu dilekçeler ile Kavaklı Mahallesi 904, 913, 914, 916, 917, 2032, 2558, 2559, parsel malikleri olarak parsellerinde ruhsatı binaları bulunduğundan uygulama dışı bırakılmalarını veya eski plana dönülerek işlem yapılması talep ederek 18. Madde uygulamasına itiraz etmektedir.

2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15 nolu dilekçeler ile yapılan itirazlar incelendiğinde, İmar Kanunu 18. Madde: "... Belediye veya valiliğin; parselasyon planlarını, imar planlarının kesinleşme tarihinden itibaren beş yıl içinde yapması ve onaylaması esastır. Parselasyon planı yapmaması sebebiyle doğacak her türlü kamulaştırma iş ve işlemlerinden belediyeler veya valilikler sorumludur..." denilmektedir. Kanun maddesi uyarınca belediyemiz ve dolayısıyla kamu zararı oluşturulmaması nedeniyle parselasyon planlarının bir an önce yapılması gerekmektedir. Parselde mevcut bina bulunması parselasyon planı yapılmasına engel teşkil etmemektedir. Yapılan parselasyon planı sırasında mevcut yapılaşma sınırları göz önünde bulundurularak dağıtım işlemi yapılmıştır. Eski plana dönülmesi talebi ise Belediye Encümeni'nin yetkisi bulunmadığından 18. Madde uygulaması kapsamında eski plana dönülmesine karar verilememektedir. Açıklanan nedenlerle söz konusu askı itirazlarının uygun olmayacağı düşünülmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15 nolu dilekçeler ile Kavaklı Mahallesi 904, 913, 914, 916, 917, 2032, 2558, 2559, parsel maliklerinin itiraz talepleri uygun bulunmamıştır.

- 16) Kamil ÜNLÜ'nün 27.05.2024 Tarih 11112 Kayıt sayılı dilekçesi

16 nolu dilekçe ile 903 nolu parselin dağıtımının 2448 ada 3 nolu parselin olduğu yerden verilmesi talep edilmektedir. İtiraz talebi incelendiğinde 2448 ada 3 nolu parselin, kadastral 903 nolu parselin olduğu bölgede olduğundan parsel malikinin talebinde sakınca bulunmamaktadır.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 903 nolu parselin dağıtımının 2448 ada 3 nolu parselin olduğu yerden verilmesi uygun bulunmuştur.

- 17) Ahmet ATAY ve His.'nin 28.05.2024 Tarih 11295 Kayıt sayılı dilekçesi

17 nolu dilekçe ile 920 nolu parsel malikleri olarak Ahmet ATAY ve diğer hissedarların birbirlerinden ayrılarak müstakil tapu çıkarılması talep edilmektedir.

Talep incelendiğinde yapılmak istenen hisse ayrımı için tüm parsel maliklerinin talebi bulunduğu tespit edilmiştir. Bu talep doğrultusunda 2450 ada 9 nolu parselin bulunduğu köşe başı kısmında Adnan KISA, Hafize ŞİMŞEK, Selime ÇARDAK, Çiğdem SALMAN ve Mehtap KISA'nın hisseleri toplamı olan 738,92 m2 parselin malikler adına verilmesi, askıya çıkarılmış olan 2450 ada 8 parselin bulunduğu kısma 554,19 m2 olacak şekilde arsa üretilerek Ahmet ATAY adına verilmesi, Ahmet ATAY'ın hissesinin kalan yarısını ise 554,19 m2 olacak şekilde 2450 ada 1 parselin olduğu bölgede verilmesinde sakınca bulunmamaktadır.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 920 nolu parsel malikleri olarak Ahmet ATAY ve diğer hissedarlarının 2450 ada 9 nolu parselin bulunduğu köşe başı kısmında Adnan KISA, Hafize ŞİMŞEK, Selime ÇARDAK, Çiğdem SALMAN ve Mehtap KISA'nın hisseleri toplamı olan 738,92 m2 parselin malikler adına verilmesi, askıya çıkarılmış olan 2450 ada 8 parselin bulunduğu kısma 554,19 m2 olacak şekilde arsa üretilerek Ahmet ATAY adına verilmesi, Ahmet ATAY'ın

hissenin kalan yarısını ise 554,19 m2 olacak şekilde 2450 ada 1 parselin olduğu bölgede verilmesi uygun bulunmuştur.

18) Mehmet ENGİN'in 30.05.2024 Tarih 11545 Kayıt sayılı dilekçesi

18 nolu dilekçe ile 2873 nolu parsel maliki olarak 2452 ada 4 parselde yapılan hisseli dağıtımın değiştirilerek 2452 ada 3 nolu parselde verilmesi talep edilmektedir. Yapılan incelemede 2452 ada 3 ve 4 nolu parsellerin 2873 nolu parselin bahçe sınırları içinde kaldığı görülmüştür. Kadastral parsel maliki olarak 2452 ada 3 ve 4 nolu parsellerin dağıtımları birbiriyle değiştirilerek 2452 ada 3 nolu parselin hisseli olarak, 2452 ada 4 nolu parselin ise Mehmet ENGİN adına verilmesinde sakınca bulunmamaktadır.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2452 ada 3 ve 4 nolu parsellerin dağıtımları birbiriyle değiştirilerek 2452 ada 3 nolu parselin hisseli olarak, 2452 ada 4 nolu parselin ise Mehmet ENGİN adına verilmesi uygun bulunmuştur.

19) Hayrettin KUŞÇU'nun 03.06.2024 Tarih 11846 Kayıt sayılı dilekçesi

20) Ahmet KUŞÇU'nun 03.06.2024 Tarih 11845 Kayıt sayılı dilekçesi

21) Hayati KUŞÇU'nun 03.06.2024 Tarih 11835 Kayıt sayılı dilekçesi

19, 20 ve 21 nolu dilekçeler ile 190 ada 1 parselin batısında bulunan alanın park olarak tarafından terkin edildiği, plan değişikliği sonucu konut alanına dönüştürülmesine istinaden taraflarına geri döndürülmesi amacıyla açılan dava bulunduğundan 190 ada 1 ve 2 nolu parsellerin uygulamadan çıkarılması veya işlemin iptal edilmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede 922 parselin terki sonucu kapanan yol ve park alanları belediye adına tapu çıkarılmamış olup bu alanlar Düzenleme Ortaklık Payı hesabından düşülerek dop oranında kullanılmıştır. 190 ada 1 ve 2 nolu parsellerde ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15 ve 16 maddeleri kapsamında yapılan terkin oranı gözetilerek uygulamanın DOP oranına tamamlayacak kadar kesinti yapıldığı görülmüştür. Bu nedenle söz konusu askı itirazlarının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 190 ada 1 ve 2 nolu parsel maliklerinin talepleri uygun bulunmamıştır.

22) Sabriye SAVUR'un 03.06.2024 Tarih 11830 Kayıt sayılı dilekçesi

22 nolu dilekçe ile 2751 parsel maliki olarak daha önce terk işlemi yapıldığından eski plana döndürülmesi veya bedelinin ödenmesi talep edilmektedir. 2751 nolu parselin daha önce yaptığı yola terk oranı göz önünde bulundurularak tamamlayıcı DOP kesintisi yapıldığı görülmüştür. Yapılan kesinti için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Madde uygulaması kapsamında bedel ödenmesi mümkün olmadığından askı itirazının uygun olmayacağı değerlendirilmemektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2751 parsel malikinin talebi uygun bulunmamıştır.

23) Nilgün AYAZ ve His.'nın 05.06.2024 Tarih 12126 Kayıt sayılı dilekçesi

23 nolu dilekçe ile 3370 ve 3372 nolu parsel malikleri olarak hisselerinin farklı parsellerden verildiği ve tapudaki verilere göre düzenlenmediği belirtilmekte ve ekte sunulan taksim sözleşmesine göre paylaşım yapılması talep edilmektedir. Yapılan incelemede 3370 ve 3372 nolu parsellerin büyük kısmı parka ve yola denk geldiği için parsel maliklerinin eksik hisseleri uygulama sahası içinde uygun yerlerde dağıtım işlemi yapılmıştır. Tapu malikleri incelendiğinde ise parsellasyon planı askıdayken, 28.05.2024 tarihinde satış işlemi yapılarak malik ve hisse miktarlarında değişiklik



yapıldığı fakat bu durumun 18. Madde uygulaması yapılmasına engel teşkil etmediği görülmektedir. Tapu müdürlüğündeki kayıtlar esas alındığından onay ve askı süreci tamamlandıktan sonra tapuda kayıtlı malik ve hisse miktarlarına göre tescil işlemleri yürütülmektedir. Ekteki taksim sözleşmesi incelendiğinde ise dağıtımdaki parsel büyüklükleri dikkate alınmamış ve parsel maliklerinin hisse miktarlarına göre dağıtım yapılması talep edilmektedir. Fakat bu durum ilgili parsel malikleri dışında başka parsel büyüklükleri ve dağıtımlarını da olumsuz etkilediğinden taksim sözleşmesine göre işlem yapılmasının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 3370 ve 3372 nolu parsel maliklerinin talebi uygun bulunmamıştır.

24) Bülent KOŞAR a. Vek. Ferit KARAGÖZ'ün 05.06.2024 tarih ve 12157 kayıt sayılı dilekçesi

24 nolu dilekçe ile 2032 nolu taşınmazın bulunduğu alandan yol ve park geçtiğinden değer kaybına uğrayacağı , parselin farklı yerden dağıtım yapılması, bölünmesi ve büyüklüğünün azalmasına itiraz edilmektedir. Yapılan incelemede 2032 nolu parselin yola ve parka denk gelen kısımları düşüldükten sonra mevcut kullanımda olan yapılar gözetilerek arsalar üretildiği görülmüştür. DOP oranınca kesinti yapıldıktan sonra eksik kalan miktar ise uygulama sahası içinde ilgili parsel malikleri adına dağıtım yapılmıştır. Söz konusu parsel 18. Madde kapsamında değerlendirilmemiş olsaydı %48 oranında terk yapılması gerektiğinden yapılan uygulamayla parsel maliklerinin bölgedeki herkesle eşit miktarda terk yapması sağlanmıştır. Bu nedenlerle askı itirazının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2032 nolu parsel malikinin talebi uygun bulunmamıştır.

- 25) Mehmet GENCER'in 05.06.2024 Tarih 12168 Kayıt sayılı dilekçesi
- 26) Nefise GENCER'in 05.06.2024 Tarih 12171 Kayıt sayılı dilekçesi
- 27) Sebahattin GENCER'in 05.06.2024 Tarih 12173 Kayıt sayılı dilekçesi
- 28) Emine TURALI'nın 05.06.2024 Tarih 12178 Kayıt sayılı dilekçesi
- 29) Havva NAYAN'ın 05.06.2024 Tarih 12179 Kayıt sayılı dilekçesi

25, 26, 27, 28, ve 29 nolu dilekçe ile 2074 nolu parsel malikleri olarak köy tüzel kişiliği döneminden kalma yapılar bulunduğu, parselin bulunduğu adada yapılaşmalar bulunduğundan 18. Madde uygulamasından çıkarılması, çıkarılmıyor ise 3 parselde verilen hisselerin tek yerde toplanması veya yapılan imar plan değişikliğinin iptal edilmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede 2074 nolu parsel üzerinde yapılaşmalar bulunduğu görülmektedir. Parsel üzerinde yapılar bulunması 18. Madde uygulamasına engel teşkil etmemektedir. Onaylı imar planına göre mevcut sınırlarında 2074 parsel maliklerine verilebilecek alanın dağıtım yapılmış olup eksik kalan miktarlar uygulama sahası içinde uygun arsalardan yapılmıştır. Bütün hisselerin bir araya toplanabilmesi boşta bir arsa bulunmadığından 3 yerde hisse verilerek çözüm sağlanmıştır. Plan değişikliği talebi 18. Madde uygulamasının konusu olamayacağından söz konusu askı itirazlarının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2074 nolu parsel maliklerinin talebi uygun bulunmamıştır.

- 30) İzel TUNÇER'in 05.06.2024 Tarih 12193 Kayıt sayılı dilekçesi
- 31) Hüseyin TUNÇER'in 05.06.2024 Tarih 12184 Kayıt sayılı dilekçesi

30 ve 31 nolu dilekçeler ile 3147 ve 3148 nolu parsel malikleri olarak evlerinin bulunduğu arsaya akrabaları olmayan hissedarlar getirildiğinden yabancı olarak maliklerin 2760 nolu parselde



hissedar yapılarak evlerinin bulunduğu arsalar akrabalarının getirilmesi talep edilmektedir. Yapılan incelemede 3147 ve 3148 nolu parsellerde DOP oranınca kesinti yapıldıktan sonra uygulama sahası içinde eksik dağıtım yapılmış olan parsel malikleri getirilerek dağıtım işlemi yapıldığı görülmüştür. Talep doğrultusunda 2760 nolu parsel maliklerinin 01.07.2024 tarih ve 13744 kayıt sayılı dilekçeleri ile dağıtım işleminin yapılmasında sakınca olmadığı bildirilmiştir. İtiraz konusu arsa boş olmadığı ve üzerinde yapılaşmalar bulunduğu farklı hissedarlar getirilmesi uyumsuzluklara sebebiyet verebileceğinden akrabaları ve kendi hisselerinin bulunduğu 2760 nolu parselin dağıtımının 2447 ada 2 ve 3 nolu parsellerde yapılarak akraba olmayan hissedarların 2447 ada 9 parselde yapılmasının uygun olabileceği değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 3147 ve 3148 nolu parsel maliklerinin talebi doğrultusunda 2760 nolu parselin dağıtımının 2447 ada 2 ve 3 nolu parsellerde yapılarak akraba olmayan hissedarların 2447 ada 9 parselde yapılması uygun bulunmuştur.

32) Recep Güven'in 07.06.2024 Tarih 12440 Kayıt sayılı dilekçesi

32 nolu dilekçe ile 206 ada 1 nolu parsel maliki olarak 2449 ada 12 parselde yapılan dağıtıma itiraz ettiği, 2449 ada 10 parselde hisselendirme yapılması veya 204 ada 2 nolu parselde hisselendirme yapılması talep edilmektedir. Yapılan incelemede 206 ada 1 parselden kalan miktar müstakil inşaata elverişli olmadığından hisselendirme yapılarak dağıtım gerçekleştirilmiştir. 2449 ada 10 parselin dağıtımında 933 parsel maliklerine yapıldığından hissedar getirmek mülkiyet problemlerine yol açacaktır. 2449 ada 11 nolu parselde dağıtım yapılmak istense üzerinde kat mülkiyeti bulunan bir bina bulunduğu o parselde de yapılmamış ve 2449 ada 12 parselden verilmiştir. Ayrıca 204 ada 2 parselden verilmesi istemi de benzer şekilde üzerinde farklı maliklere ait yapı bulunduğundan mümkün değildir. Bu nedenle söz konusu askı itirazının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 206 ada 1 nolu parsel malikinin talebi uygun bulunmamıştır.

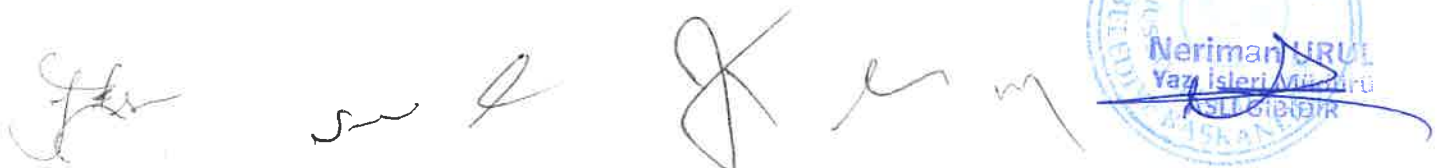
33) Erol ÜNLÜ'nün 10.06.2024 Tarih 12589 Kayıt sayılı dilekçesi

33 nolu dilekçe ile 918 parsel maliki olarak dağıtım sonucunda iki eşit arsa üretilmesi talep edilmektedir. Yapılan incelemede 918 parsel maliklerine uygulama sonucu 4 arsa verildiği görülmüştür. Parsel malikinin talebinin sonucu olarak 4 arsa yerine 2 eşit arsa üretilmesinde sakınca bulunmamaktadır.

Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 918 nolu parsel dağıtımının 4 arsa yerine 2 eşit arsa olacak şekilde verilmesi uygun bulunmuştur.

34) Cevat İŞCAN'ın 23.05.2024 Tarih 10801 Kayıt sayılı dilekçesi

34 nolu dilekçe ile 2767 parsel maliki olarak mevcut kullanımında olan bahçesinin bölünerek dışardan başka maliklere yer verilmesini kabul etmediğinden 18. Madde uygulamasına itiraz etmektedir. Parsel malikinin bahçesine başka parsel maliklerinin getirilmesi yapılan tamamlayıcı dop kesintisi sonrası kalan alan yeterli olmadığından yapılmıştır. İlgili parsel maliklerine ait 2766 ve 2768 nolu parseller bulunduğu ve 2767 parseldeki kat mülkiyeti kurulu olan parselin tamamlayıcı DOP kesintisi sonrası kalan alanın bu parsellerden karşılanabileceği değerlendirilmiştir. Bu nedenle 2766, 2768 ve 193 ada 5 parsellerin de 18. Madde uygulamasına dahil edilmesi gerekmektedir. Eklenecek parseller sonrası DOP kesinti miktarları ufak miktarda da olsa değişeceğinden parselasyon planlarının tamamının tekrar gözden geçirilerek askıya çıkarılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.



Encümenimizce yapılan değerlendirme neticesinde; 2766, 2768 ve 193 ada 5 parsellerin de 18. Madde uygulamasına dahil edilerek parselasyon planlarının tekrar düzenlenerek askıya çıkarılması uygun bulunmuştur.

Encümenimizce yapılan görüşmede; İlçenin Kavaklı Mahallesinde 896,900,901,902,903,904,905,907,909,910,911,913,914,915,916,917,918,919,920,933,934,2029,2032,2074,2402,2403,2404,2405,2435,2558,2559,2751,2752,2753,2758,2760,2761,2762,2763,2764,2767,2790,2791,2792,2793,2873,2875,2876,2877,3098,3100,3147,3148,3356,3370,3372, 190 ada 1 ve 2 parseller ile 206 ada 1 nolu parselleri kapsayan alanda 3194 sayılı imar kanununun 18. ve 19. maddesine istinaden hazırlanan parselasyon planlarının yukarıdaki itirazlar doğrultusunda tekrar askıya çıkarılması ve uygulamaya dahil edilen parsellerin tapu kütüklerinin beyanlar hanesine 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine istinaden imar uygulamasına alınmıştır belirtmesinin yapılmasına karar verilmiştir. Karar gereğinin ifası için karar suretinin İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne gönderilmesine 09.07.2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

ENCÜMEN BAŞKANI
ŞÜKRÜ ERDEM

ENCÜMEN ÜYESİ
FEHMİ AKYILDIZ

ENCÜMEN ÜYESİ
YUSUF DURMUŞ

ENCÜMEN ÜYESİ
BURAK TURHAN

İMAR VE ŞEHİRCİLİK
MÜDÜRÜ
KADİR GÖKÇEN

MALİ HİZMETLER
MÜDÜRÜ
SEMA PAMUK

YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ
NERİMAN URUL

