

imar

MUSTAFAKEMALPAŞA BELEDİYESİ
ENCÜMEN KARARI

KARAR NO : 542 BİRİM : İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	KARAR TARİHİ : 15/10/2024 KARAR ÖZETİ : 18. Madde Uygulaması
KARAR KONUSU : 18. Madde Uygulaması	
ENCÜMEN BAŞKANI : ŞÜKRÜ ERDEM ENCÜMEN ÜYESİ : YUSUF DURMUŞ ENCÜMEN ÜYESİ : FEHMİ AKYILDIZ ENCÜMEN ÜYESİ : BURAK TURHAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRÜ : KADİR GÖKÇE MALİ HİZMETLER MÜDÜRÜ : SEMA PAMUK YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : NERİMAN URUL	ÜYE ÜYE ÜYE

Kararın Özü

Kavaklı Mahallesi 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 562, 1762, ve 3006 parsellerin bulunduğu alanda yapılan 18. Madde uygulamasına yapılan itirazların reddine Hakkında

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün İlçemiz Kavaklı Mahallesi 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 562, 1762, ve 3006 nolu parsellerde yapılan 18. Madde Uygulamasına yapılan itiraz hakkındaki 15.10.2024 tarih ve 77815 sayılı yazıları ve eklerinin Başkanlık Makamınca 15.10.2024 günü encümenine havale edilmesi üzerine yapılan müzakere sonunda;

İlgi tarih ve sayılı yazı ile İlçemiz Kavaklı Mahallesi 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 562, 1762, ve 3006 nolu parselleri kapsayan alanda 18. Madde Uygulaması yapılmış olup 4 adet itiraz dilekçesinin Belediyemiz Encümenince görüşülerek karar alınması arz ve talep edilmektedir.

1) Ferudun KALEM'in 30.09.2024 Tarih 20439 Kayıt sayılı dilekçesi

1 nolu dilekçe ile Kavaklı Mahallesi 171 nolu parsel maliki olarak parselinin bulunduğu bölgeye park alanı yapılacağından 18. Madde uygulamasına itiraz etmektedir.

1 nolu dilekçe sahibinin talebi incelendiğinde 18. Madde uygulaması parsellasyon işlemi olduğundan park alanının kaldırılması gibi bir durum mümkün değildir. Yapılan uygulama ile parsel malikinin fazladan terk etmek zorunda kalacağı park alanı 18. Madde uygulaması ile birlikte bölgedeki tüm parsel malikleriyle aynı oranda kesinti yapılması ve mağduriyetini gidermesine yöneliktir. Bu nedenle askı itirazının uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Encümenimizce yapılan görüşme neticesinde 1 nolu dilekçe ile yapılan itirazın reddine

2) Rüstem AY'nın 07.10.2024 Tarih 20962 Kayıt sayılı dilekçesi

2 nolu dilekçe ile Kavaklı Mahallesi 170 nolu parsel maliki olarak 171 parselden (askıya çıkarılan 2525 ada 3 parsel) geçit hakkı bulunduğu ve bu geçit hakkından doğalgaz, temiz su ve kanalizasyon, elektrik hattı vb. tüm altyapı hizmetleri buradan geçtiğinden mağdur olduğu ve bu durumun düzeltilmesi talep edilmektedir.

2 nolu dilekçe sahibinin talebi incelendiğinde parselde bulunan binanın 26.04.1996 tarih ve 13 sayılı inşaat ruhsatı bulunduğu tespit edilmiştir. Geçit hakkı olan kısım başka parsel maliklerine verildiğinde bütün altyapı tesislerinin sökülmesi ve açılacak imar yolundan tekrar altyapı hatlarının geçirilmesine neden olacağından Rüstem AY'a verilen parsel sınırları geçit hakkını içerecek şekilde tekrar düzenlenerek tahsis edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir. Encümenimizce yapılan görüşme neticesinde 2 nolu dilekçe ile yapılan itirazın kabulüne

3) Behiye ve Ziya KUL'un 07.10.2024 Tarih 21025 Kayıt sayılı dilekçesi

3 nolu dilekçe ile Kavaklı Mahallesi 164 ve 175 nolu parsel malikleri olarak Behiye KUL'a 2522 ada 1 nolu parselin verildiği Ziya KUL'dan kesinti yapılarak 2524 ada 1 nolu parselin başka parsel maliklerine verilen yere taşınarak 2524 adanın 6 eşit parçaya bölünmesi ve 2523 ada 1 parselin 2 eşit parçaya bölünerek verilmesi talep edilmektedir.

3 nolu dilekçe sahibinin talebi incelendiğinde Behiye KUL'a kendi sınırları içindeki alan tahsis edildikten sonra eksik kalan miktar 2522 ada 1 parselden verildiği görülmüştür. Parsel malikinin talebi doğrultusunda 2522 ada 1 parseldeki hissesi 2524 ada 1 parselde taşınarak eşi Ziya KUL ile arsalarının 6 eşit parçaya bölünmesi, 2523 ada 1 parselin 2 eşit parçaya bölünerek tahsis edilmesinde sakınca bulunmamaktadır. Encümenimizce yapılan görüşme neticesinde 3 nolu dilekçe ile yapılan itirazın kabulüne

4) Nilda CEYHAN ve His.'nin 08.10.2024 Tarih 21052 Kayıt sayılı dilekçesi

4 nolu dilekçe ile Kavaklı Mahallesi 167 ve 168 nolu parsel malikleri olarak yapılan 18. Madde uygulaması ile parselin parçalanmış olduğundan itiraz edildiği ve mağduriyetin giderilmesi talep edilmektedir.

4 nolu dilekçe sahibinin talebi incelendiğinde uygulama öncesi 2 parseli bulunan maliklere DOP kesintisi yapıldıktan sonra yine 2 adet Arsa tahsis edilmiştir. Dilekçede belirtildiği gibi bir mağduriyet bulunmadığından



askı itirazının uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Encümenimizce yapılan görüşme neticesinde 4 nolu dilekçe ile yapılan itirazın reddine karar verilmiştir. Encümenimizce yapılan inceleme neticesinde 1 ve 4 nolu dilekçelerle yapılan askı itirazının reddine, 2 ve 3 nolu dilekçeler ile yapılan itirazların kabulüne karar verilmiştir. Karar gereğinin ifası için karar suretinin İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne gönderilmesine 15.10.2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

ENCÜMEN BAŞKANI
ŞÜKRÜ ERDEM

ENCÜMEN ÜYESİ
FEHMİ AKYILDIZ
(KATILMASI)

ENCÜMEN ÜYESİ
YUSUF DURMUŞ

ENCÜMEN ÜYESİ
BURAK TURHAN

İMAR VE ŞEHİRCİLİK
MÜDÜRÜ
KADİR GÖKÇE

MALİ HİZMETLER
MÜDÜRÜ
SEMA PAMUK

YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ
NERİMAN URUL

